

**Заслушан
на заседании рабочей группы УОН
по оценке качества образования
18 декабря 2020 г.**



**Утверждаю:
Зам. начальника УОН
И.Б. Лукашова**

**Аналитический отчет по результатам мониторинга
результативности работы по повышению профессионального мастерства и методической активности педагогических работников в общеобразовательных организациях**

В соответствии с приказами управления по образованию и науке администрации г.Сочи № 424 от 27.03.2020 г. «Об утверждении Концепции муниципальной системы методической работы в г. Сочи на 2020-2025 г.г.» и №753 от 14.08.2020 «О проведении мониторинга результативности работы по повышению профессионального мастерства и методической активности педагогических работников в общеобразовательных организациях» с 1 сентября по 20 декабря 2020 года был проведен мониторинг результативности работы по повышению профессионального мастерства и методической активности педагогических работников в общеобразовательных организациях за 2019-2020 учебный год.

Мониторинг осуществлялся по следующим показателям:

Показатели	Единицы измерения	Источник информации	Методы сбора информации
1. Доля педагогов, принявших участие в методических мероприятиях МКУ СЦРО с выступлениями /докладами/мастер-классами в 2019-2020 учебном году	%	Приказы УОН и МКУ СЦРО	аудит документационного обеспечения
2. Доля педагогов, принявших участие в муниципальных профессиональных конкурсах в	%	Приказы УОН и МКУ СЦРО	аудит документационного обеспечения

3. Доля педагогов, ставших победителями, призерами, лауреатами муниципальных профессиональных конкурсов в 2019-2020 учебном году	%	Приказы УОН и МКУ СЦРО	аудит документационного обеспечения
4. Доля педагогов, чьи методические материалы были опубликованы в профессиональных изданиях в 2019-2020 учебном году	%	Приказы УОН и МКУ СЦРО	аудит документационного обеспечения
5. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в 2019-2020 учебном году	%	Приказы УОН и МКУ СЦРО	аудит документационного обеспечения

На основании данных, полученных из официальных документов (приказов МКУ СЦРО И УОН), был осуществлен подсчет по каждому из 5-ти показателей в разрезе каждой общеобразовательной организации. Полученные данные были сгруппированы по 3-м кластерам: средние общеобразовательные организации с численностью обучающихся свыше 500 человек; средние общеобразовательные организации с численностью обучающихся менее 500 человек; основные общеобразовательные организации. В каждом кластере был выведен рейтинг, который основывался на сумме рейтинговых мест каждого ОО по показателям 1-4. Показатель 5 рейтингованию не подлежал, поскольку результативность работы по организации участия педагогов в курсах повышения квалификации необходимо рассматривать в динамике, как минимум, за 3 года. Мониторинг результативности работы по повышению профессионального мастерства и методической активности педагогических работников в общеобразовательных организациях за 2019-2020 учебный год в 2020 году проводился впервые. Результаты полученного рейтинга (по трем кластерам) анализировались в сравнении с результатами муниципального рейтинга школ города Сочи (приказ УОН № 898 от 21.09.2020). Результаты подсчетов представлены в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1

Данные мониторинга по кластеру

«Средние общеобразовательные организации с численностью обучающихся свыше 500 человек»

ОО	Количество пед. работников	Выступления		Конкурсы (участие)		Конкурсы (результат)		Публикации		КИПК	Рейтинг эф. фект. ОО	Сумма рейтинговых вых мест	Рейтинг метод. активности
		Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг				
Гимназия "ШБ"	62	32,2	2	19,4	2	83,3	2		5	33,9	2	11	1
СОШ №89	37	21,6	5	40,5	1	53,3	6		5	45,9	31	17	2
СОШ №13	51	23,5	4	15,7	6	50	7		5	88,2	11	22	3
Гимназия №1	60	26,7	3	16,6	4	20	11		5	30	4	23	4
СОШ №100	90	18,9	9	8,9	11	62,5	4		5	35,6	29	29	5
СОШ №82	69	13	16	15,9	5	45,5	8	1,4	3	65,2	8	32	6
СОШ №38	62	14,5	15	12,9	8	62,5	4		5	8,1	38	32	6
Лицей №59	61	21,3	6	4,9	19	0	14		5	68,9	6	34	7
СОШ №77	36	19,4	8	5,6	16	50	7		5	36,1	39	36	8
Гимназия №44	61	8,2	22	18	3	36,4	9		5	13,1	3	39	9
СОШ №20	32	15,6	11	9,4	9	0	14		5	100	34	39	9
СОШ №80	79	7,6	24	7,6	13	66,7	3	1,3	4	74,7	35	44	10
СОШ №75	51	3,9	31	13,7	7	57,1	5		5	27,5	24	48	11
Лицей №95	19	52,6	1	0	30	0	14		5	5,3	10	50	12
СОШ №12	56	7,1	27	5,4	17	100	1		5	51,8	22	50	12
Лицей №23	56	8,9	21	7,1	14	25	10		5	39,3	23	50	12
СОШ №2	44	4,5	30	6,8	15	100	1		5	56,8	26	51	13
Гимназия №5	55	7,3	25	12,7	9	14,3	13		5	58	15	52	14
Гимназия №16	72	15,3	12	4,2	21	0	14		5	61,1	25	52	14
Лицей №3	46	15,2	13	4,3	20	0	14		5	60,9	27	52	14

Гимназия №9	76	11,8	17	2,6	24	50	7			5	52,6	17	53	15
СОШ №25	79	8,9	21	1,3	28	100	1	1,3		4	35,4	12	54	16
Гимназия №6	70	5,7	28	2,8	23	100	1	1,4		3	45,7	5	55	17
СОШ №24	87	9,2	20	1,1	29	100	1			5	10,3	18	55	17
СОШ №18	64	10,9	18	3,1	22	0	14	1,6		2	39,1	9	56	18
Лицей №22	59	10,2	19	5,1	18	0	14			5	35,6	13	56	18
СОШ №10	60	20	7	0	30	0	14			5	23,3	14	56	18
Гимназия №8	93	16,1	10	0	30	0	14			5	45,2	1	59	19
СОШ №53	109	1,8	39	9,2	10	50	7			5	38,5	32	61	20
СОШ №66	74	2,7	34	8,1	12	16,7	12			5	41,3	41	63	21
СОШ №4	75	14,7	14	0	30	0	14			5	52	19	64	22
Гимназия №76	56	2,5	36	7,1	14	25	10			5	41,1	16	65	23
СОШ №27	61	3,3	32	1,6	27	100	1			5	50,8	33	65	23
СОШ №7	63	7,9	23	0	30	0	14	1,6		2	55,6	21	69	24
СОШ №31	24	0	40	4,2	21	0	14			5	8,3	37	70	25
СОШ №49	69	7,2	26	0	30	0	14			5	60,9	44	75	26
СОШ №14	39	0	40	5,1	18	0	14			5	38,5	36	77	27
СОШ №65	56	5,4	29	0	30	0	14			5	14,3	40	78	28
СОШ №29	41	2,4	37	2,4	25	0	14			5	97,6	45	81	29
Гимназия №15	72	2,8	33	0	30	0	14			5	36,1	7	82	30
СОШ №26	76	2,6	35	1,3	28	0	14			5	47,4	30	82	30
СОШ №87	36	2,8	33	0	30	0	14			5	58,3	42	82	30
СОШ №28	86	2,3	38	2,3	26	0	14			5	44,2	28	83	31
СОШ №67	24	0	40	0	30	0	14	4,2		1	12,5	20	85	32
СОШ №11	47	0	40	0	30	0	14			5	40,4	43	89	33

Таблица 2

**Данные мониторинга по кластеру
«Средние общеобразовательные организации с численностью обучающихся менее 500 человек»**

ОО	Количество пед. работников	Выступления		Конкурсы (участие)		Конкурсы (результат)		Публикации		КПК	Рейтинг эф. фект. ОО	Сумма рейтинговых мест	Рейтинг метод. актив-ности
		Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг				
СОШ №85	33	9,1	1	15,2	3	40	2	0	0	42,4	4	6	1
НШ-ДС №85	11	0	6	36,4	1	25	3	0	0	9,1	-	10	2
СОШ №91	14	7,1	2	7,1	5	0	4	0	0	78,6	13	11	3
НШ-ДС №80	7	0	6	14,3	4	100	1	0	0	14,3	-	11	3
СОШ №86	15	6,7	3	6,7	6	0	4	0	0	13,3	6	13	5
СОШ №84	27	0	6	3,7	8	100	1	0	0	40,7	2	15	6
СОШ №83	28	3,6	5	3,6	9	100	1	0	0	50	11	15	6
СОШ №92	24	0	6	4,2	7	0	4	0	0	20,8	1	17	7
СОШ №57	30	6,7	3	0	10	0	4	0	0	40	5	17	7
СОШ №96	15	6,7	3	0	10	0	4	0	0	73,3	12	17	7
СОШ №79	18	5,6	4	0	10	0	4	0	0	0	8	18	8
СОШ №94	10	0	6	0	10	0	4	0	0	120	7	20	9
СОШ №78	16	0	6	0	10	0	4	0	0	18,8	9	20	9
СОШ №90	25	0	6	0	10	0	4	0	0	44	10	20	9
В(С) ОШ №1	2	0	6	0	10	0	4	0	0	300	-	20	9
СОШ №88	17	0	6	17,6	2	0	4	0	0	205,9	3	12	14

**Данные мониторинга по кластеру
«Основные общеобразовательные организации»**

ОО	Количество пед. работников	Выступления		Конкурсы (участие)		Конкурсы (результат)		Публикации		КТПК		Рейтинг эфф. ОО	Сумма рейтинговых мест	Рейтинг мероприятий
		Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %	Рейтинг	Доля в %				
ООШ №56	11	9,1	1	9,1	4	100	1			27,3	8	9	1	
ООШ №99	56	7,1	2	7,1	5	75	2	1,8	1	123,2	1	10	2	
ООШ №43	10	0	4	30	1	66,7	3	1,3	2	10	7	10	2	
ООШ №55	16	0	4	16,5	3	100	1		3	87,5	5	11	3	
ООШ №81	20	5	3	5	6	100	1		3	30	2	13	4	
ООШ №48	11	0	4	18,2	2	50	4		3	45,5	4	13	4	
ООШ №93	14	0	4	7,1	5	0	5		3	7,1	3	17	5	
ООШ №44	22	0	4	0	7	0	5		3	18,2	6	19	6	
ООШ №97	7	0	4	0	7	0	5		3	0	9	19	6	

Предполагалось, что в ходе анализа полученных результатов можно будет выявить зависимость совокупных результатов деятельности общеобразовательных организаций (отраженных в общем рейтинге школ) от качества организации методической работы в ОО, которое выражается, в том числе, и в повышении профессионального мастерства и методической активности отдельных педагогов.

Необходимо отметить, что у ряда школ наблюдаются близкие по значению результаты в этих двух рейтингах: у гимназии «Школа бизнеса», гимназий № 1, 44, 5, 9, СОШ №№ 82, 24, 25, 4, 7, 26, 28, 86, 79, 78, 90, ООШ №№ 99, 44, 48.

Однако делать выводы о прямой зависимости совокупного результата школы от уровня подготовки и методической активности педагогов пока рано, поскольку у значительной части ОО результаты двух рейтингов существенно разнятся. Так, например некоторые ОО заняли высокие рейтинговые позиции по методической активности, но по совокупным результатам деятельности ОО находятся в нижней части рейтинговой таблицы. Так, разница более чем в 20 позиций между двумя рейтингами наблюдается у следующих ОО: СОШ №№ 80, 89, 100, 38, 77, 20, 66. Разница более 10-ти позиций – у СОШ №№ 75, 2, 49, 53, 31, 65, 29, 87, лицеев №№ 3, 23, гимназии №16.

Вместе с тем, такие ОО, как гимназии №№ 6, 8, 15, 76 и СОШ №№ 18, 67 смогли занять высокие позиции в общем рейтинге школ, несмотря на весьма низкие результаты, выявленные в ходе настоящего мониторинга.

Показатель «доля педагогов, обученных на курсах повышения квалификации (далее – КПК) в 2019-2020 году» не влиял на рейтинговое место, поскольку плановые цифры по обучению педагогов в разные годы могут разбиваться по-разному, и необходимо сопоставлять данные, как минимум в динамике за 3 года. Однако у некоторых общеобразовательных организаций зафиксированы слишком высокие значения этого показателя:

– 300 % - В(С)ОШ № 1 (*каждый педагог обучен в течение учебного года трижды*);

- 205,9 % - СОШ № 88 (*каждый педагог обучен в течение учебного года дважды*);
- 123,2 % - ООШ № 99; 120 % - СОШ № 94 (*каждый пятый педагог обучен в течение учебного года дважды*);
- 100 % - СОШ № 20, 97,6 % - СОШ № 29; 88,2 % - СОШ № 13 (*практически каждый педагог обучен в течение учебного года*).

Эти данные вызывают ряд вопросов. В частности, если за один учебный год на КПК было обучено больше половины педагогических работников, то необходимо выяснить: такой спрос на обучение вызван тем, что в предыдущие годы учителя не получали возможности пройти КПК? В ОО отсутствует перспективный план повышения квалификации? Или же увеличение количества слушателей на КПК вызвано необходимостью выполнения квот, которые настоятельно рекомендуется выполнить вышестоящими органами?

Анализ полученных результатов позволяет сформулировать *следующие выводы и рекомендации*, которые будут направлены на компенсацию проблем, выявленных в ходе мониторинга, и на дальнейшее развитие мониторинга системы методической работы в муниципальной системе образования:

МКУ Сочинскому центру развития образования

1. Продолжить работу по обобщению и тиражированию успешных педагогических практик и развитию конкурсного движения.
2. Проанализировать документы ОО, отражающих организацию работы по повышению квалификации и профессиональному развитию педагогов.
3. Предусмотреть в плане работы МКУ СЦРО методические мероприятия для заместителей директоров по методической работе и руководителей методических объединений, направленные на развитие системы методической работы на уровне образовательной организации.

4. Обеспечить возможность индивидуально-группового консультирования по индивидуальным запросам педагогов и руководителей.
5. Обеспечить сопровождение педагогов при обобщении успешного опыта и подготовке публикаций в профессиональных изданиях.

Образовательным организациям

1. Провести системный анализ результатов мониторинга, полученных от МКУ СЦРО, и сформировать план методической работы ОО с учетом выявленных проблем.
2. Разработать и реализовать проекты по созданию условий для профессионального развития и повышения мотивации педагогов на участие в профессиональных конкурсах.

Директор МКУ СЦРО



В.Г. Церекидзе